

科技英文論文寫作 第三週作業

學號：D98520008

姓名：廖聿勳

=====

雖然多數投稿者認為本期刊刊載的論文具有高度水準，但是如果論文都以優秀寫作(literate writing)和專業援引(collegial citing)為範例，本期刊論文水準的水準可能會更高。許多論文的確深具水準，但也有許多這篇評論中所提到的不足之處。這裡所強調的兩個術語-優秀寫作(literate writing)和專業援引(collegial citing)-本來就是個不明確的詞彙。因此本文中這兩個術語第一次被使用時，必需先賦予其一個清晰的解釋。考慮到此期刊的歷史性與專業性，贊助商們決定使用英文和美式英語(應指美語)作為溝通的語言，由於這個語言是個能以用簡潔解釋來表現複雜想法的一種豐富語言，雖然他不是一個特別精確的語言，同時也有許多同一詞語具有歧異的含意等問題存在。眼前的 literate 與 collegial 就是一個例子，此處 literate 這個項目通常被認知為「在專業領域具有背景或是基礎者之演示或聲明」，而 collegial 一詞則是被解讀為「同屬於某一專業或是擁有相似目標的一個團隊」，在此處(應指本期刊)所重視的領域是聲學，投稿者的專長都在聲學或是相關產業，同時本期刊的目標即為聲學學會所聲明的-增進及傳播聲學的知識並其促進實際應用.因此，下文中所提及的「作者」

乃是指「不識字的作者(illiterate author)」，這樣的稱呼並非指稱其人無法閱讀及寫作，但這樣的作者卻是一個文章無法讓人進一步瞭解聲學，且在該作者論文中之前人文獻應用，也令人費解的作者。

這篇評論的目的如以下所示：1.解釋為何高水準的期刊文章絕不可缺少優秀寫作(literate writing)和專業援引(collegial citing)這兩個要素。2.說服編輯和審稿人員是具有資格針對非優秀寫作(literate writing)和非專業援引(collegial citing)的手稿進行重大批評。3.說服準作家們即使沒有遭受過類似的批評，也應該依此準則撰寫論文。4.提示被退稿的作者們被退稿的理由之一：縱使文意沒有傳達給他們的編輯或審稿人員，以致於論文無法發表，但相反地還是可以得到這些評論。還有理所當然的5.達到改善刊物品質之目的。